

РАЗВИТИЕ РАЗУМА V

ДОГМАТИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ

Веселин Божиков

СФЕРА ИЛ

перевод Александр Домбов

В настоящей публикации развиваем шире систему разум-реальность из информационной в энерго-информационную. Для этой цели добавляем Реальный Исполнительный Спектр (РИсС) и мотограммы к сенсограммам и Реальному Информационному Спектру (РИС).

Дальше выясняем, что ограниченность сенситивного и моторного аппарата, их несоответствие между собой и по отношению к РИС и РИсС в сочетании с собственной ограниченностью разума, приводят к качественно-количественной относительности. Вследствие этого наблюдается путаница качественных и количественных разницы, производных и составляющих и даже причин и следствий.

Оказывается, что в процессе развития разума, догматичность представлений - нечто совсем нормальное. Догматичность выражает динамическое несоответствие матриц мышления к реальной матрице в процессе развития. Даны примеры путаницы качественных и количественных разницы и составляющих и производных.

Мы исследуем конкуренцию как двигатель развития разума и рассматриваем дуализм человеческой сути, выражающийся в процессах существования-осуществления. В этой связи выясняем суть гомоцентризма и абстракции. Коротко останавливаемся на догматичности в религиозном и научном развитии.

Дальше рассматриваем реальность и разум, как единство, которое требует воспринимать разум как производной-составляющей реальности. Вплетаем в систему разум-реальность культурную и природную среду. В новой энерго-информационной модели <разум - культурная среда - природная среда - реальность> синхронизируются баланс и развитие всех производных-составляющих.

В заключении мы видим будущее как единство развивающегося культурного разнообразия в условиях экологического баланса. Наше понимание устойчивого развития начинается с баланса системы разум-реальность и заканчивается ее развитием.

В предыдущей главе мы выяснили, что по мере развития разума человек постоянно усовершенствует свои про-сенситивные и про-моторные аппараты и таким образом он все больше опознает и осознает реальность и осуществляет себя в ней.

Наблюдается преодоление реальной ограниченности сенситивного и моторного аппарата через развития разума и последующее усовершенствование про-сенситивного и про-моторного аппарата, ведущее к все более не прямой обратной связи в системе разум-реальность.

Это развитие возможно благодаря развитию общества, в котором развивается индивидуум. Человек воспринимает готовые матрицы мышления, унаследованные от предков, и ускорено проходит тысячелетний путь человеческого развития.

В этом процессе неизбежно как восприятие, так и передача абстрактных представлений, оставляющих открытые обратные связи в системе разум-реальность. Эти связи приводят к формированию виртуальных матриц мышления в уровне ВЕРА.

Виртуальные матрицы могут, как инициировать развитие, так и ограничивать его.

Человек освобождается от собственной ограниченности абстрагированием от нее.

Это прослеживается в двух направлениях. Первое - по отношению к ограниченности сенситивного и моторного аппарата (по отношению к реальности), второе - по отношению к собственной ограниченности (разума).

Наша задача здесь понять как одни и те же матрицы мышления на одном этапе ведут к прогрессивному развитию разума, а на другом - ограничивают его прогрессивное развитие. (См. "Эволюцию Представлений")

Почему это наблюдается? Что его вызывает?

В начале маленький человек формирует свой сенситивный базис первичными представлениями и более высшими матрицами мышления.

Мы приняли, что самоопознание и самоосознание первичные и формируют первичные представления индивидуума. Таким образом, открывается развитие разума, и формируются уровни ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ (СИМВОЛЫ), ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ (ПОЗНАНИЕ) и ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ (ВЕРА). В основе этого процесса стоит прямая обратная связь.

В то же время в мозг индивидуума вторгается все больше сенсограмм, отражающие окружающий мир. Маленький человек постепенно распознает себя в них и других объектах на фоне НЕОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОГО.

Сенсограммы различных каналов соотносятся к наличным представлениям на базе общего между ними и таким образом формируются новые представления и/или доразвиваются старые.

Чем больше становятся представления, тем больше объектов различает индивидуум. В то же время он все больше опознает и осознает себя.

Ограниченность информационных каналов по отношению к РИС

приводит к ограниченным сенсограммам, частично отражающих реальность.

Сенсограммы, поступившие по различным информационным каналам, еще на самом низшем уровне осознаются качественно-различными и формируют вторичное представление о качестве (качественная разница).

Повторение качественных сходных обособленностей во время-пространстве ведет к формированию сходных сенсограмм, которые еще на самом низшем уровне формируют вторичное представление о количестве (количественная разница).

Представления о количестве в дальнейшем определяют возможность подсчитывать объекты (качественные обособленности) и их измерения посредством других объектов. А представления о качестве позволяют обобщать качественно различную информацию об одном объекте реальности (качественная обособленность) и обобщение различных объектов на базе качественного сходства.

На этой базе протекают обобщения общего и формирование все более высших (абстрактных) матриц мышления, при чем преобладают процессы осознания.

Характерно для качественно-количественных соотношений между представлениями то, что если нечто не может быть воспринято, как качественная разница воспринимается как количественная и наоборот.

Например, если в одной сенсограмме мы в состоянии определить десять объектов, из которых два распознаем, а восемь нет, видно, что два объекта для нас представляют ясные качественные обособленности, а остальные качественно неразличимы и воспринимаются как что-то общее, как какие-то другие объекты.

В то же время, если в вопросной сенсограмме есть еще множество объектов, которых мы вообще не можем определить в качестве объектов, они сольются с фоном.

Таким образом, одни качественные обособленности отличаются качественно и количественно. Другие качественно неразличимы, но определяемы количественно, а третьи вообще неразличимы и относятся к фону.

В зависимости от наличных представлений мы воспринимаем различное количество качественных обособленностей.

По мере развития представлений становится возможным все лучшее распознавание количественных и качественных разницы между обособленностями в одной или разных сенсограммах, при все большем уменьшении полезной информации по отношению к фону.

Хотя и слишком сложные, процессы мышления могут реалистично систематизироваться на базе информационного обмена. Видно, что этот подход приводит к результатам с высокой экологической достоверностью.

Сформированные прямой обратной связью первичные представления образуют ядро первичных представлений индивидуума. Эти представления стоят в основе его будущего развития при все более непрямой, а в

последствии и открытой обратной связи в системе разум-реальность.

Ядро на самом деле представляет собой опорную сеть матриц мышления. Эта сеть обеспечивает устойчивость системы матриц мышления и стоит в основе дальнейшего развития разума.

Когда вы кусаете кончик ручки, вам это кажется несознательным, но это вполне закономерно для протекающих процессов мышления. На самом деле вы пытаетесь замкнуть некую обратную связь.

Кусание ручки у взрослых аналогично сосанию пальцев у детей. Это действие есть акт осуществления, который отражает процессы мышления при попытке замкнуть обратную связь в системе разум-реальность.

Благодаря замкнутым обратным связям уровень ПОЗНАНИЕ (ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ) расширяется, и представления индивидуума соответствуют все более полно реальности в степени, определенной достигнутым уровнем развития.

Мы знаем, что многие люди будут нам оппонировать, и нас даже будут отрицать из-за информационного подхода по отношению к разуму. Однако хотят они этого или нет, но они тоже могут рассматриваться, как информационные системы и на базе информационного подхода могут быть анализированы и спрогнозированы их процессы мышления!

Теперь сфокусируем свой взгляд на систему разум-реальность. Чтобы постичь лучшее соответствие с реальностью необходимо ввести новый термин - Реальный Исполнительный Спектр (РИС). (Рис.5)

Реальный информационный спектр (РИС) обобщает информацию, которая в состоянии достигнуть разума из реальности, а Реальный исполнительный спектр (РИС) обобщает все различия в реальности, которых возможно вызвать разумом.

Необходимо ввести также и термин “мотограммы” по подобию сенсограммам.

Мотограммы - это информационные потоки к различным органам, сформированные посредством представлений в процессах осуществления. Сенсограммы и мотограммы - это более низшие информационные структуры, которые обеспечивают связь разума через чувствительный и моторный аппарат с реальностью. (Рис.1)

Важно понять разницу между двумя спектрами реальных возможностей - информационным и исполнительным.

Расхождение является следствием качественного несоответствия между информационными и исполнительными каналами человека.

В спектры РИС и РИС, кроме чувствительного и моторного аппарата включаются и все возможные про-чувствительные и про-моторные аппараты. Благодаря этим аппаратам обратная связь может быть все более непрямой и все более удаленной от естественного ареала человека. (Рис.5)

РИС включает все возможные информационные человеческие достижения, а РИС включает все возможные исполнительные (энергетические) достижения.

РИС и РИСС - это энергоинформационный интерфейс в системе разум-реальность. Благодаря этому возможно опознавание и осознание реальной матрицы (реальности) разумом и его осуществление в ней!

Разум в состоянии интерполировать и экстраполировать виртуальные матрицы мышления, слишком сильно не соответствующие реальности.

Определение матриц мышления как реалистичные или нереалистичные зависит от их соответствия реальной матрице и устанавливается посредством РИС и РИСС.

Реальность - это единство, человек - тоже.

Для дальнейшего исследования этот вывод вызывает необходимость осознать, что человек является производной-составляющей реальности!

Система разум-реальность - это развивающееся динамическое единство, а не статичная сумма! Если в теориях пользуемся только составляющими, мы отрываемся от развития в реальности. Если попытаться пользоваться только производными, упустим единство реальной матрицы. (Рис.4)

Развивая свой разум, человек все больше опознает и осознает реальность, и осуществляется в ней, не зная свою реальную позицию в иерархии вселенной.

Развиваясь прогрессивно, человек не только осознает более реалистично свою позицию в реальной матрице, но и продвигается вперед в реальную иерархию.

Что такое реальная иерархия? Есть ли вообще такая?

Здесь неизбежно коснемся философии - матери наук.

Понятно, что существует реальность и разумный человек, который ее опознает, осознает и осуществляет себя в ней.

Ограниченность его информационных и исполнительных каналов порождает необходимость во все более не прямых обратных связях в системе.

Развивая свой разум, человек создает все более совершенные про-сенситивные и про-моторные аппараты для замыкания обратной связи.

Таким образом, он достает все больше информации о реальности через Реальный информационный спектр, посредством Реального исполнительного спектра.

В обоих направлениях (информационном и исполнительном) он пользуется разными (объектами и системами) посредниками.

Для реалистического опознавания и осознания реальности, нужно чтобы объекты - и системы-посредники были опознанны-осознанны разумом.

В реальности полное опознавание-осознание невозможно и человек использует сенситивный, моторный, про-сенситивный и про-моторный аппарат, не опознавая-осознавая их до той степени, которая позволит объединить РИС и РИСС.

Мы не знаем совсем точно, что происходит в цепочке <разум - РИСС - объект (ы) - РИС - разум>. (Рис.5)

На практике получая информацию о реальности, в нашем мозгу что-то происходит, потом мы делаем что-то другое по отношению к реальности, там случается что-то совсем другое, о чем получаем потом какую-то информацию и т.д. - нам не вполне ясно, что на самом деле происходит в различных элементах цепи.

Утверждать, что нам полностью известно, что происходит в системе разум-реальность - нереалистично!

К сожалению, сегодня в науке большинство теорий замкнуты, т.е. спектры РИС и РИСС по сути объединены.

Это приводит к трудностям в осознании и ошибкам по отношению к качеству и количеству, составляющим и производным, и иногда даже по отношению к причинам и следствиям при дальнейшем развитии разума.

По-нашему мнению почти все периоды продолжительного застоя в развитии человеческого разума порождались неосознанием качественных и количественных разницы, ведущих к запутыванию составляющих и производных, в результате чего могли появляться и причинно-следственные несоответствия с реальностью!

Причины этого находятся, как в ограниченности нашего сенситивного и моторного аппарата, в их взаимном несоответствии между собой, и по отношению к РИС и РИСС, так и по отношению к собственной ограниченности нашего разума.

По сути, каждая новая матрица мышления попадает под эти ограничения.

Это обуславливает ее догматичность к определенному будущему моменту при дальнейшем прогрессивном развитии.

Саму догматичность можно определить как степень динамического (развитийного) несоответствия матрицы мышления к реальности.

Догматичность проявляется в процессе развития разума в той степени, в какой матрица мышления не соответствует реальной матрице. Это устанавливается через РИС и РИСС.

Если это осознается, застой будет относительно коротким, а регресса можно избежать, если нет - будет долгое зацикливание в достигнутых реальных качественных уровнях и возможный регресс.

Это рано или поздно приводит к пограничным фактам, неохваченных матрицей.

Чем больше этих фактов, тем фундамент матрицы становится более нестабильным, так как он по сути является сенситивным базисом.

Таким образом, развитие ведет к формированию нового сенситивного базиса низших матриц, на основу, которой ступит следующая более обобщенная и реалистическая матрица мышления.

Будет ли она снова догматической?

Новая матрица не будет догматической только в той степени, пока соответствует реальной матрице.

Закономерно, при дальнейшем прогрессивном развитии наступит момент, когда эта матрица мышления начнет тормозить прогрессивное развитие

разума. Тогда нам надо быть осторожными с фактами, которые находятся вне матрицы, и искать в них основу будущей матрицы.

Вот почему новые, более реалистические матрицы мышления являются детищем реформаторов, но позднее эти же матрицы уже тормозят развитие разума и защищаются догматиками.

Вопросы, связанные с Реальным информационным спектром и Реальным исполнительным спектром относимы ко всем наукам и остальным знаниям.

Вопросы, связанные с нашей собственной ограниченностью, прямо относимы к настоящей разработке.

Прежде чем перейти к этим вопросам, однако, давайте дадим примеры качественно различных уровней в реальности.

Каждый из нас качественно отличает газы, жидкости и твердые тела, различных представителей флоры и фауны, человека, как качественно различный уровень развития разума. (Рис.3)

Почему эти качественные уровни реальности принимаются за бесспорные?

Потому что мы в состоянии получать напрямую информацию о соответствующих качественных обособленностях от своих органов чувств и в состоянии напрямую на них влиять своим моторным аппаратом.

Качественно отличаются и квантовый уровень от атомного, атомный от молекулярного и т.д., но все это является более спорным, потому что мы не в состоянии напрямую через свои органы чувств получить информацию об их качественных обособленностях, и напрямую влиять на них своим моторным аппаратом.

В качественных уровнях возможно наличие подуровней - также возможно, что они являются только частью другого качественного уровня и т.д.

Налицо качественная относительность, которая определяет количественную относительность. В зависимости от степени нашего развития мы в состоянии опознать и осознать разное количество качественных обособленностей реальности.

В процессе прогрессивного развития мы в состоянии опознать и осознать все больше качественных обособленностей реальности, которые обобщаем в иерархическую систему.

Мы надеемся, стало ясно, что качественно-количественная относительность наших представлений предопределена ограниченностью нашего сенситивного и моторного аппарата и собственной ограниченностью нашего разума.

Чтобы уяснить лучше проблематику относительно догматичности матриц мышления, придется дать пример об ошибках при определении качественных и количественных различий, и путанице между составляющими и производными.

Всем нам известно, что в вооруженных силах есть строгая иерархия.

Выше всех - главнокомандующий, чуть ниже - генеральный штаб, который составлен командующими различными родами войск, далее

каждый командующий отдельными родами войск, потом штаб командования соответственного рода войск и т.д. до солдата. Он стоит ниже всех в иерархии, как самостоятельная боевая единица в основе военной системы.

Так выглядит совсем упрощенно матрица вооруженных сил.

Представьте себе, какое несоответствие с реальностью наступит, если спутаем иерархию родов вооруженных сил. Например, если спутаем артиллерию с пехотой.

Это бесспорно будет качественная ошибка (качественное несоответствие с реальностью).

А теперь представьте, какое несоответствие с реальностью получится, если спутаем взвод с ротой. Произойдет количественная ошибка (количественное несоответствие с реальностью).

А что есть, если мы спутали не только взвод с ротой, но и в то же самое время артиллерию с пехотой? Возникнут качественные и количественные несоответствия с реальностью.

Это сильно упрощенные примеры ошибок относительно иерархии количественных и качественных уровней.

Теперь представьте, что будет, если возьмем солдата без необходимых знаний и умений и поставим его во главе рода войск. Это пример ошибки производных и составляющих.

Командующий родом войск является производной-составляющей вооруженной системы. Механическая замена этой производной-составляющей другой, гораздо более низшей, является фатальной.

Теперь представьте, что изобретен новый вид оружия, способствующий формированию нового рода войск. Это приведет к переупорядочению в иерархии родов войск и к изменению естества военной системы и самой войны.

А теперь представьте, что изобретен новый вид боевой единицы - некий киборг, пришедший на смену солдата, в качестве боевого базового звена. Солдат поднимется в иерархии, и будет контролировать подчиненных киборгов.

Это приведет к переупорядочению сначала в более низших матрицах родов войск, а потом и в более высшей иерархии военной системы.

Этот пример сочетает иерархию качественных и количественных уровней и развитие разума, ведущее не только к усвоению наличных знаний и умений, качественно меняющих производные-составляющие, но и к открытию новых орудий и боевых единиц, которые вызывают перетасовку матрицы.

Если вернемся назад во времени, увидим уменьшение охвата оружия - от глобально-планетарного к непосредственному физическому контакту, тоже примитивизация их естества - от психотропного к деревянным дубинам и камням.

Если главнокомандующий не осознает наличные боевые средства и методы и не знает их исторического развития, он не справится успешно с

противником.

Неизбежно пришли и к противнику. Он не спит, а постоянно совершенствует свои боевые средства и методы и разрабатывает оружия и боевые единицы будущего. Противники находятся в постоянной конкуренции. Того, кто не развивается, побеждают и контролируют.

Похоже, что именно конкуренция приводит к ускоренному развитию и более быстрому осознанию догматичности унаследованных матриц.

Все мы знаем, как военные щедрой рукой финансируют новые всевозможные разработки, уходящие за пределы современной науки. Их не останавливают ни догмы религии, ни законы современных научных теорий.

Они прекрасно знают, что любое теоретическое правило оседает в головах людей, а его исключения - это та часть реальности, которая часто предопределяет будущее господство.

Неизбежно пришли и к господству. Человек руководствуется стремлением к доминированию над окружающим миром и себе подобными.

Это стремление предопределяет и развитие нашего разума.

Теперь снова отправим свой взгляд к религиям и науке.

Почему в этих сферах системы человеческого знания догмы на долгое время остановили прогрессивное развитие?

Ответ снова кроется в конкуренции, но на этот раз в ее отсутствии. И религия, и наука являются системами ограниченного круга деятелей, профилированные унаследованными матрицами мышления.

Догматические матрицы - это всегда высшие представления в уровне ВЕРА (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ).

Когда говорим "не может быть!" - мы ограничены своей верой во что-либо! Если бы не были ограничены, то бы сказали "давайте проверим" или "покажет время".

Уже рассмотрели (См. "Эволюция Представлений") характерное ограничение параллельности процессов мышления, по отношению к представлениям уровня ВЕРА, и отбрасывание противоречащих им представлений.

Для науки, как и для религии, характерно пренебрежение и манипулирование историческим развитием (конкурентными матрицами мышления) в пользу господствующей догматической матрицы.

Это приводит к искажению более низших представлений, через их принудительного профилирования господствующей догматической матрицей.

Научное и религиозное сообщество имеет склонность к замыканию в круге исповедующих господствующую матрицу.

Таким образом, инакомыслящие постепенно выталкиваются за пределы сообщества. Когда отторгнутые из-за своих убеждений формируют свое сообщество, зарождается адекватная конкуренция.

Конкуренция приводит в движение и стимулирует развитие более реалистической матрицы мышления.

Наиболее сильно профилированные (ортодоксалы) умирают с верой в старую догматическую матрицу. Открытые к развитию деятели принимают новую более реалистическую матрицу мышления и берутся за построение, расширение, и систематизирование ее базиса более низших матриц.

Основным полем развития религии является уровень ВЕРА (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ), а у науки - это уровень ПОЗНАНИЕ (ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ). Более низшие представления уровня СИМВОЛЫ (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ) являются базисом всех более высших матриц.

Уже рассмотрели эволюцию человеческих представлений и систему человеческого знания. После эры религии наступает эра науки.

Отсутствие взаимодействия в системе человеческого знания <религия - наука - оккультизм> приводит к появлению актуальных сегодня новых наук.

Многие считают, что взаимодействие в системе человеческого знания уже налицо.

Мы с ним согласны, так как формирование существующей сейчас матрицы мышления при других условиях было бы исключительно трудно.

Характерным для сегодняшнего развития является наличие внушительного сенситивного базиса низших матриц, неохваченных более высшими матрицами. Все мы нуждаемся в обобщении наук и между науками, но это совсем не так просто.

Прогрессивное развитие сегодня все сильнее ограничивается собственной ограниченностью, которая сформирована в большей степени унаследованными матрицами мышления.

С другой стороны, собственная ограниченность разума закономерна. Она породилась из открывающих наше развитие представлений о самих себя.

Поэтому мы назвали эту проблему гомоцентризмом.

Прямое следствие гомоцентризма - трудность в осознании своего реального места в иерархии реальности, даже при наличии нужных фактов (информации).

Мозг устроен так, что старается балансировать опознавание и осознание. Процессы направлены от человека к микро- и макро-космосу.

Гомоцентризм зависит от достигнутого уровня развития разума в системе разум-реальность и от самого разума.

Разум преодолевает гомоцентризм через абстракцию.

Абстракция является наиболее сильной в высших представлениях. Перенаправление процессов мышления от себя в другие стороны есть процесс медленный и трудный. Самые высшие человеческие представления постепенно пришли в сверхабстракцию об АБСОЛЮТНОМ ВСЕВЫШНЕМ (См. "Эволюция Представлений").

Подобное развитие наблюдается и в науке. Отрывая мысли от своего непосредственного окружения, человек осознает геоцентризм как более реалистичный, потом, отрываясь от геоцентризма, человек пришел к гелиоцентризму, потом пришел к представлениям о галактиках и т.д. до

сегодняшнего представления о вселенной.

Подобное развитие представлений произошло и относительно микрокосмоса. После осознания наличия составляющих, человек все глубже входит в дебри микрокосмоса, достигая представления о субатомных частицах, а в последнее время и о квантах.

Вхождение в микро-космос и макро-космос невозможно без абстракции.

С другой стороны, представления уровня ВЕРА являются своеобразным потолком для развития нашего разума.

Как уже было сказано, в эре религии человек достиг сверхабстрактного представления о Всевышнем. Это представление же, однако, все еще ограничено потолком всевозможных догм, унаследованных в процессе религиозного развития.

Представление об абсолютном Всевышнем искажено догматическим потолком, сформированным разнообразными унаследованными догматическими матрицами.

Это является следствием дуализма существование-осуществление (сохранение-развитие) человеческой сущности.

Эта дуалистическая сущность проявляется и в гомоцентризме и абстракции.

В эре науки, совершенно закономерно ученые проявляют себя атеистами, а у тех, что верят в бога, вера обычно исчерпывается представлением о Всевышнем.

Также закономерно, что многие ученые исследуют оккультизм. Уровень опознано-неосознанное является полем развития оккультизма, но он формирует своеобразную обобщенную систему всего неясного и таинственного. В этой свете такого взаимодействия развивает система человеческого знания.

Природа процессов опознавания и осознания приводит к наблюдаемому в современной науке сильному роению и внутринаучному обособлению отдельных дисциплин.

Эти процессы указывают на достижение и усваивание новых качественных уровней реальности.

Унаследованное философией разделение наук на естественные и общественные начинает преодолеваться. Появляются все более серьезные попытки к их обобщению от общих и пограничных наук к единой науке.

К сожалению процесс объединения трудный, а ревность ученых отдельной науки и даже отдельных дисциплин в одной науке, ведет к дополнительным проблемам для прогрессивного развития.

Здесь абстракция снова является основной движущей силой прогрессивного развития. Через абстрагирование от узкого поля определенной науки или дисциплины становится возможным увидеть общее и обобщить его в единое целое.

Через абстракцию человек преодолевает не только ограниченность своего сенситивного и моторного аппарата, но и собственную

ограниченность.

Перенаправляя свои мысли все больше от себя к наружному, человек преодолевает гомоцентризм и успевает осознать более полно и целостно известные факты о реальности.

Если, однако, абстрагирование не сбалансируется замыканием обратных связей в системе разум-реальность, это может привести к отрыву от реальности!

Абстракция дает свободу процессов мышления, как к неопознанному-неосознанному в реальности, так и к неопознаваемому и неосуществимому вне реальной матрицы! (Рис.2)

В свете сказанного до сих пор можем сделать заключение, что в какой-то момент прошлого, биологическое развитие постепенно перешло в психическое, а психическое развитие эволюировало в новый качественный уровень - разумный человек.

Человек постепенно развивается, опознает и осознает реальность и осуществляет себя в ней.

Первоначально формировалась система человеческого знания <религия-окультизм>. Через некоторое время на ее базе возникла философия, в качестве междинного равновесного звена. Еще в эре религии философия дала начало нынешним наукам.

Науки развиваются и роятся. В эре науки человечество отмечает невиданные ранее периоды прогрессивного бурного развития.

Научные теории, в свою очередь, овладевают разумом человечества, и все больше отрывают науку от других сфер человеческого знания, что нарушает информационный обмен.

Нарушенное взаимодействие в системе человеческого знания порождает появление новых наук.

Американский ученый Томас Кун (Thomas Kuhn) успел проследить и аргументировать периоды прогрессивного бурного развития разума, называя их научными революциями.

Они не только реально меняют нашу жизнь, но и путем перенаписания учебников, меняют базис унаследованных матриц мышления будущих поколений.

Ясно, что эти матрицы мышления будут догматическими в той мере, в которой они не соответствуют реальной матрице. Это несоответствие неизбежно просватает в определенный будущий момент прогрессивного развития.

Человеческое развитие является частью развития самой реальности. С добавлением РИсС информационная система разум-реальность достраивается и переходит в энерго-информационную систему.

Таким образом, система синхронно включает воспринятую всеми нами культурную и природную среду <разум - культурная среда - природная среда - реальность>.

В этой энерго-информационной модели синхронизированы

существование и осуществление (сохранение и развитие).

Разум развивается в условиях культурной среды, вместе они взаимно обуславливаются, развивались и развиваются в условиях природной среды и в конечном итоге все вместе являются производными-составляющими развивающейся реальности.

Развитие неизбежно меняет реальность. В этой связи развитие разума закономерно ведет к развитию реальности.

Развитие, однако, может быть прогрессивным и регрессивным.

При прогрессивном развитии разум освобождается от своей ограниченности, опознавая и осознавая реальность. Он осуществляется в ней, меняя ее таким образом, чтобы обеспечить будущее развитие разума.

При регрессивном развитии из-за гомоцентризма разум развивается неустойчиво в системе разум-реальность и в будущем становится угрозой самому себе. При сильном регрессе под угрозой может находиться само существование разума.

Мы считаем человеческое развитие в целом прогрессивным.

Безусловно, в этом развитии человек все лучше осознает себя и свою роль в реальности.

Сегодня мало тех, кто не осознает экологические проблемы, причиненные индустриальной эпохой человеческого развития.

В нынешней информационной эпохе видится совершенно закономерным все более полное осознание догматичности индустриальной эпохи. Бурное индустриальное развитие недавнего прошлого все больше уступает место информационному развитию.

В условиях информационного общества исключительное значение приобретает осознание матриц мышления и их реальной силы.

Сейчас, как никогда ранее, догматические матрицы подвержены многонаправленной информационной атаке и деструкции. Различные культуры все больше взаимодействуют между собой, а информационный обмен все больше приобретает характер глобального.

В информационном обществе свое место находят все человеческие знания. Все они имеют право не только на существование, но и на развитие.

Мы видим будущее как единство развивающегося культурного многообразия в условиях экологического баланса.

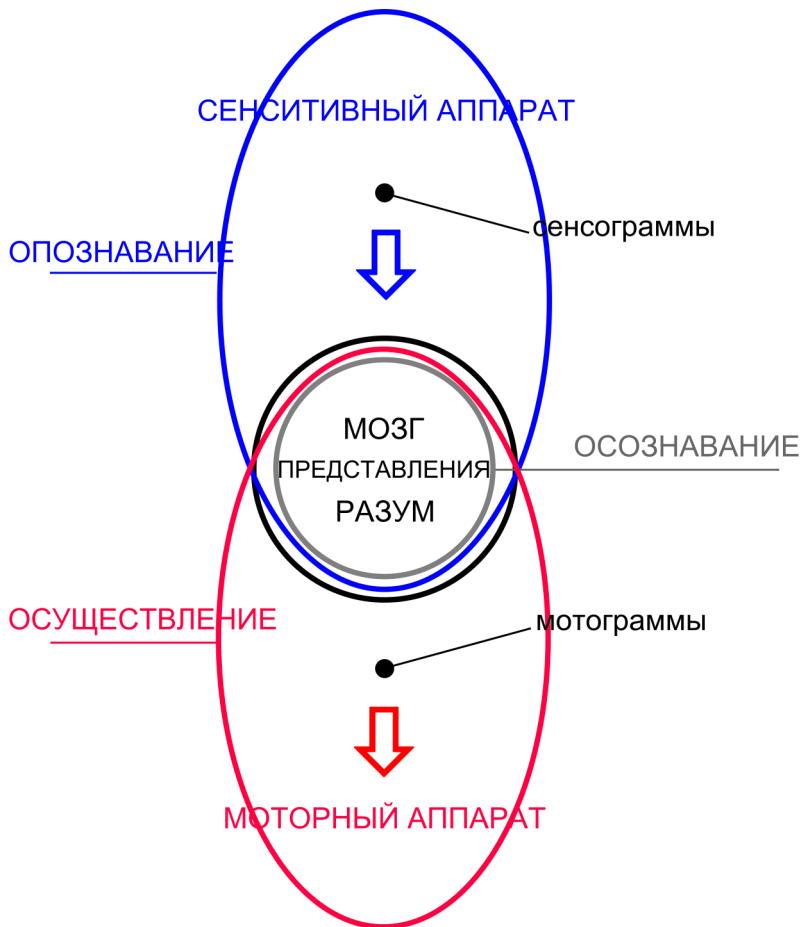
Наше понимание устойчивого развития начинается с баланса системы разум-реальность и заканчивается ее развитием.

В этой связи в какой-то будущий момент развитие разума станет смыслом нашего существования и осуществления.

Наша книга призвана помочь и облегчить осознание всего этого.

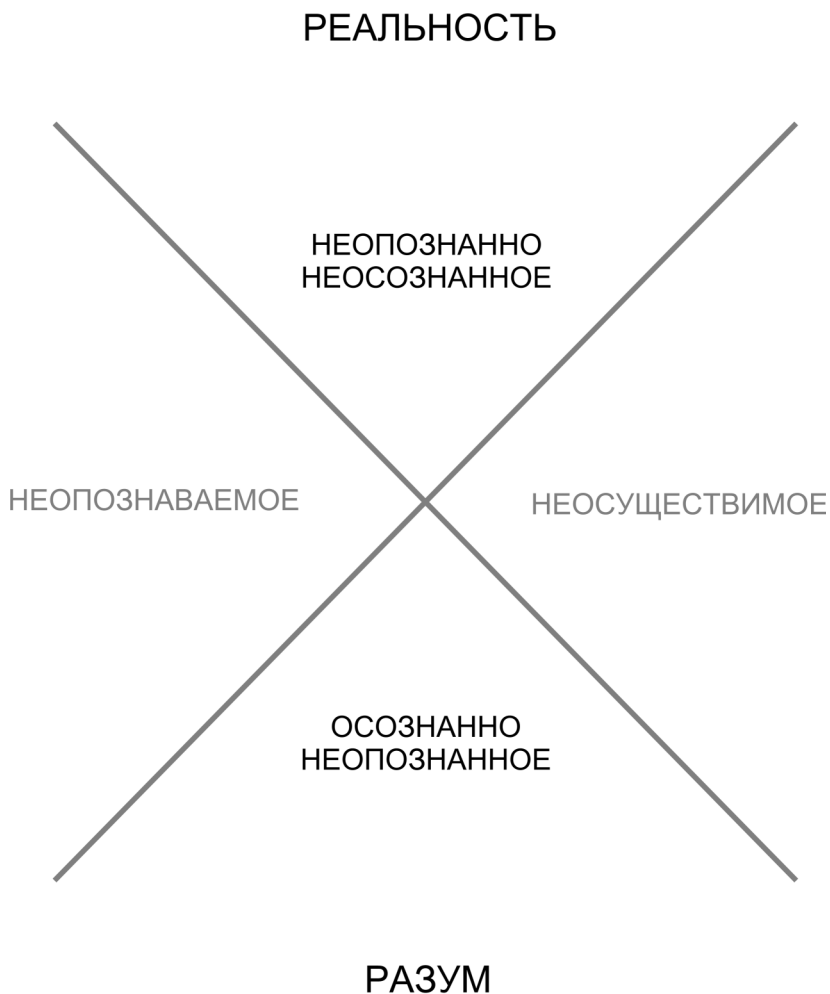
В конце следует напомнить, что догматичность матриц мышления в процессе развития разума является неизбежной и ее следует искать и здесь в том числе.

В конечном итоге это всего лишь одна мыслительная матрица о догматических матрицах.



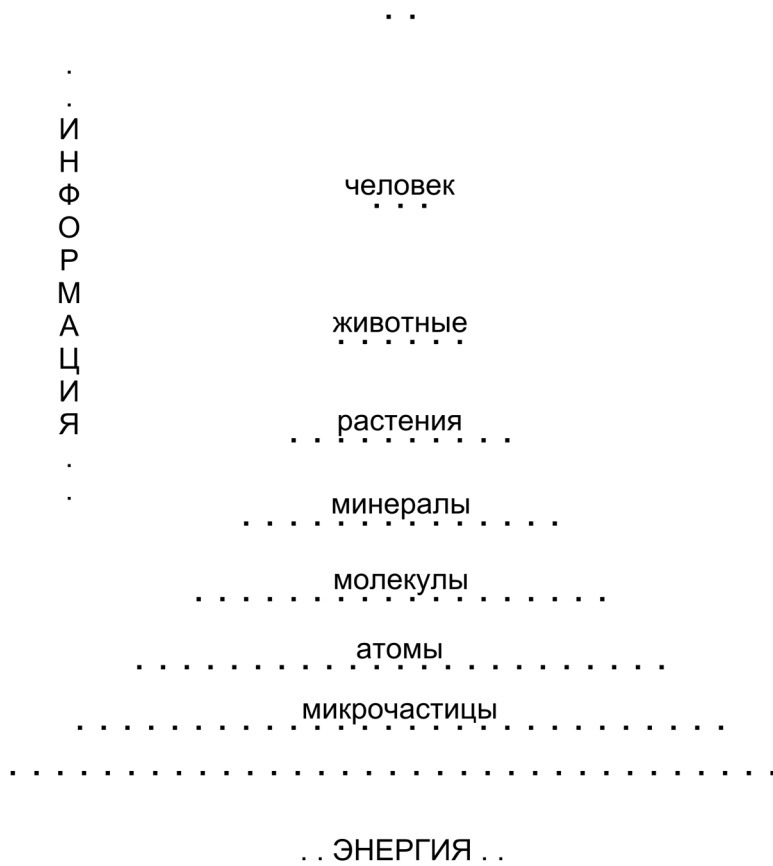
Энерго-Информационный Обмен

Рис. 1



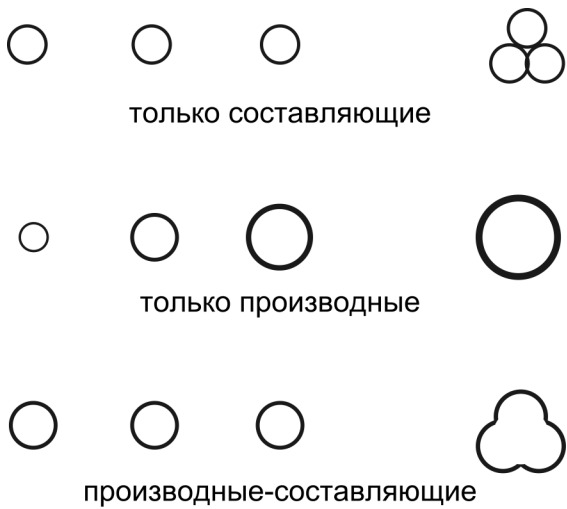
Реальная матрица и Виртуальные матрицы

Рис. 2



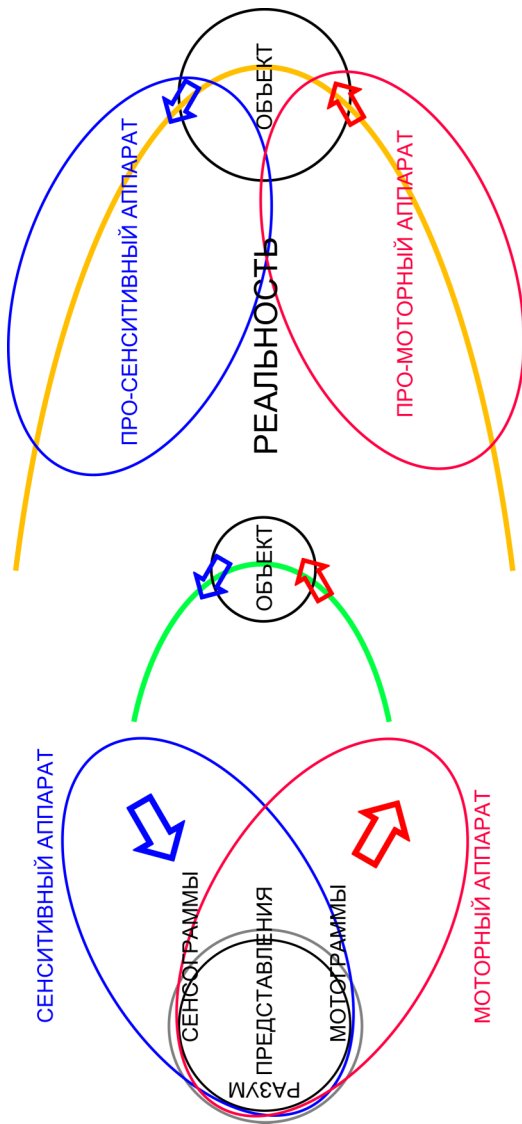
Энерго-Информационные - Качественные уровни

Рис. 3



Составляющие и Производные

Рис. 4



РАЗУМ - РИС - ОБЪЕКТ - РИС - РАЗУМ
Рис. 5